



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Воронеж

Дело № А14-12608/2021

«14» октября 2021 г.

Резолютивная часть решения объявлена 07 октября 2021 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Булгакова М.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Моисеевой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «РУФСЕЛ», г. Воронеж, ОГРН 1153668005369, ИНН 3665105224, к обществу с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ», г. Мытищи, Московская область, ОГРН 1165029052748, ИНН 5029209452, о взыскании 1181403 руб. 50 коп. задолженности по договору поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020, 1712389 руб. 98 коп. неустойки за период с 11.10.2020 по 02.08.2021, при участии в заседании: от истца – Егорцова А.Н. директора ООО «РУФСЕЛ», протокол от 08.02.2019, от ответчика – не явились, надлежаще извещен,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «РУФСЕЛ» (далее – истец, ООО «РУФСЕЛ») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (далее – ответчик, ООО «АЛГОРИТМ») о взыскании 1181403 руб. 50 коп. задолженности по договору поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020, 1712389 руб. 98 коп. неустойки за период с 11.10.2020 по 02.08.2021.

Определением суда от 10.08.2021 исковое заявление ООО «РУФСЕЛ» принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу, предварительное судебное заседание и судебное разбирательство по делу назначены на 14.09.2021.

К дате предварительного судебного заседания посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» от ответчика поступили возражения против рассмотрения дела в его отсутствие.

В предварительном судебном заседании 14.09.2021 представитель истца выступил с пояснениями, не возражал против назначения судебного разбирательства на иную дату.

В целях соблюдения баланса интересов сторон спора и обеспечения ООО «АЛГОРИТМ» возможности представить в суд аргументированный отзыв по существу заявленных требований, с учетом возражений ООО «АЛГОРИТМ» против рассмотрения дела в его отсутствие определением суда от 14.09.2021 окончена подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство по делу назначено на 07.10.2021.

Ответчик в судебное заседание 07.10.2021 не явился, о дате, месте и времени его проведения надлежаще извещен. В связи с чем на основании статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с учетом мнения представителя истца судебное разбирательство проводилось в отсутствие ответчика.

К дате судебного заседания от ответчика посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» поступило ходатайство об отложении судебного заседания, в обоснование которого ссылался на те обстоятельства, что его представители не могут явиться в судебное заседание по настоящему делу в связи с занятостью по иным делам.

В судебном заседании 07.10.2021 представитель истца возражал против удовлетворения указанного ходатайства, поскольку, по его мнению, его удовлетворение приведет к затягиванию рассмотрения дела по существу.

Исходя из даты уведомления ответчика о принятии иска к производству и возбуждения производства по делу, ранее заявленного им возражения со ссылкой на статью 137 АПК РФ против рассмотрения дела в судебном заседании 14.09.2021 в его отсутствие, на основании части 5 статьи 159 АПК РФ, с учетом возражений истца ходатайство ответчика об отложении судебного заседания оставлено судом без удовлетворения как направленное на затягивание рассмотрения спора по существу.

В судебном заседании 07.10.2021 представитель истца представил дополнения, поддержал иски, пояснив, что УПД, на которых истец основывает иск, оплачены на 1200000 руб. по платежному поручению № 338 от 29.06.2021, остальные представленные им в данном судебном заседании платежные поручения от 09.02.2021, 12.03.2021, 15.04.2021 подтверждают оплату ответчиком ранее поставившегося истцом товара по иным УПД в рамках договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503.

Ответчик, извещенный по правилам АПК РФ надлежащим образом о месте и времени рассмотрения настоящего дела, отзыв на иск так и не представил несмотря на его уведомление о принятии иска к производству и возбуждении производства по делу в августе 2021 года (л.д. 62-64), обстоятельства, на которые ссылается истец, не оспорил, аргументированных возражений по существу требований не заявил.

Как следует из материалов дела между ООО «РУФСЕЛ» (поставщик) и ООО «АЛГОРИТМ» (покупатель) 08.07.2020 был заключен договор поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 (договор), по условиям которого (пункт 1.1) стороны установили, что все совершенные после даты заключения данного договора сделки между поставщиком и покупателем по купле-продаже материалов (товар), указанных в спецификациях (приложение № 1 к данному договору), будут регулироваться правилами, установленными настоящим договором. Наименование, количество и ассортимент товара указаны в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью данного договора (пункт 1.2 договора).

В соответствии с пунктом 1.3 договора поставщик обязуется передавать, а покупатель обязуется принимать и оплачивать товар на условиях, установленных данным договором.

Цена товара и порядок расчетов, условия и сроки поставки товара, условия оплаты товара указаны в спецификациях (пункты 2.1, 2.6, 4.1 договора).

В соответствии с представленными истцом спецификациями № 24/К от 08.10.2020, № 27/К от 19.10.2020, № 28/К от 19.10.2020, № 27/К от 20.10.2020, № 30/К от 23.10.2020, № 32/К от 26.10.2020, № 33/К от 02.11.2020, № 34/К от 10.11.2020 к договору поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 стороны согласовали наименование продукции, количество товара, цену за единицу товара, срок и место поставки. Также в пунктах 4 данных спецификаций указано, что покупатель производит расчет за первую партию продукции в размере 100% отсроченным платежом. Оплату данной поставки необходимо произвести не позднее 2 календарных дней с момента получения продукции на объекте покупателя и подписания соответствующих документов. Все последующие партии покупатель оплачивает в размере 100% авансовым платежом. Кроме того, в пунктах 3 спецификаций определено, что под партией товара стороны договора понимают количество продукции, поставленное по одной товарной накладной по форме ТОРГ-12 либо УПД, отгрузочные документы предоставляются на каждую автомашину.

Согласно пункту 5.5 данного договора в случае просрочки оплаты переданного товара поставщик вправе начислить покупателю пени в размере до 0,3% стоимости неоплаченного в срок товара за каждый день просрочки, но не более стоимости товара,

поставляемого в объеме каждой из партий, а также потребовать возмещения причиненных убытков в полной сумме сверх неустойки, включая судебные и иные расходы, связанные с принудительным взысканием с покупателя платы за товар и иных сумм по договору.

Из представленных истцом в материалы дела посредством системы подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» электронных образов УПД № 1016 от 08.10.2020 на сумму 323400 руб., № 1174 от 10.11.2020 на сумму 328020 руб., № 1071 от 19.10.2020 на сумму 323400 руб., № 1072 от 19.10.2020 на сумму 323400 руб., № 1105 от 23.10.2020 на сумму 323400 руб., № 1108 от 26.10.2020 на сумму 323400 руб., № 1142 от 02.11.2020 на сумму 153885 руб. 60 коп., № 1079 от 20.10.2020 на сумму 323400 руб. следует, что истцом ответчику в соответствии с договором поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 по указанным УПД были осуществлены поставки и передан товар в даты, соответствующие датам УПД, на общую сумму 2422305 руб. 60 коп.

Указанный товар на сумму 2422305 руб. 60 коп. был частично оплачен ответчиком по платежному поручению № 338 от 29.06.2021 на сумму 1200000 руб. Кроме того, ответчиком в адрес истца была осуществлена поставка товара на сумму 40902 руб. 10 коп., что подтверждается представленным истцом УПД № 22 от 16.07.2021., в связи с чем сумму задолженности уменьшилась до 1181403 руб. 50 коп.

С учетом образовавшейся задолженности истец 31.03.2021 направлял в адрес ответчика претензионное (предсудебное) письмо исх. № 08-2021 от 26.03.2021 по договору поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020, в котором уведомил ответчика о том, что основной долг ООО «АЛГОРИТМ» перед ООО «РУФСЕЛ» составляет 2745705 руб. 60 коп. и просил оплатить сумму задолженности в течение 30 календарных дней, указывая, что в противном случае поставщик будет вынужден обратиться в суд, что подтверждается представленными истцом копиями указанной претензии, а также квитанции АО «Почта России» от 31.03.2021 о приеме к отправке и оплате почтового отправления в адрес ответчика.

Ссылаясь на уклонение ответчика от оплаты задолженности по договору, а также начисление пени в связи с неоплатой товара в согласованные в договоре сроки, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Рассмотрев представленные по делу материалы, заслушав представителя истца в судебном заседании, арбитражный суд находит заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Отношения сторон основаны на договоре поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020, который в том числе с учетом его условий расценивается судом как рамочный договор поставки, в связи с чем к спорным

правоотношениям подлежат применению положения параграфа 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу пункта 2 статьи 516 ГК РФ, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со статьей 429.1 ГК РФ рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора. К отношениям сторон, не урегулированным отдельными договорами, в том числе в случае незаключения сторонами отдельных договоров, подлежат применению общие условия, содержащиеся в рамочном договоре, если иное не указано в отдельных договорах или не вытекает из существа обязательства.

Согласно разъяснениям пунктов 30, 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» (далее – постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49), исходя из положений пунктов 1 и 2 статьи 429.1 ГК РФ в их взаимосвязи с положениями пункта 1 статьи 432 ГК РФ рамочным договором могут быть установлены организационные, маркетинговые и финансовые условия взаимоотношений, условия договора (договоров), заключение которого (которых) опосредовано рамочным договором и предполагает дальнейшую конкретизацию (уточнение, дополнение) таких условий посредством заключения отдельных договоров, подачи заявок и т.п., определяющих недостающие условия. Например, в рамочном договоре могут быть определены общие условия продвижения закупаемой продукции на рынке, премирования за ее распространение,

установлены меры ответственности за нарушение обязательств, связанных с поставкой такой продукции, порядок урегулирования разногласий, включена третейская оговорка, а отдельным договором могут устанавливаться условия о количестве и качестве поставляемого товара, дате поставки. Условия рамочного договора являются частью заключенного впоследствии отдельного договора, если такой договор в целом соответствует намерению сторон, выраженному в рамочном договоре, и иное не указано сторонами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно пунктам 2.1, 2.6, 4.1 договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 цена товара и порядок расчетов, условия и сроки поставки товара, условия оплаты товара указаны в спецификациях, которые являются неотъемлемой частью договора.

В представленных спецификациях к договору поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 согласованы наименование продукции, количество товара, цену за единицу товара, срок и место поставки, порядок расчетов и условия оплаты товара, а также то, что под партией товара стороны договора понимают количество продукции, поставленное по одной товарной накладной по форме ТОРГ-12 либо УПД.

Таким образом, заключенный между сторонами договор поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 является рамочным договором, где под партией товара применительно к указанным спецификациям понимается товар, согласованный сторонами договора к поставке в указанных спецификациях и поставленный по отдельно взятому универсальному передаточному документу.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, в силу статьи 9 АПК РФ несет риск наступления последствий совершения или несовершения им соответствующих процессуальных действий.

Согласно положениям части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Указанные истцом обстоятельства взаимоотношений сторон, поставку товара в рамках договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 на указанные истцом суммы по представленным УПД, а также его частичную оплату по представленному истцом платежному поручению на сумму 1200000 руб. и встречное предоставление по УПД № 22 от 16.07.2021 на сумму 40902 руб. 10 коп., зачтенное истцом в счет погашения образовавшейся задолженности, ответчик не оспорил.

Ответчик также не оспорил и не представил доказательств иного в части доводов истца об имевших место ранее поставках товара ответчику, которые были оплачены ответчиком по представленным истцом платежным поручениям № 39 от 09.02.2021, № 147 от 12.03.2021, № 261 от 15.04.2021.

В связи с чем суд приходит к выводу, что продавец исполнил свои обязательства по поставке товара надлежащим образом, в то время как покупатель его оплату в установленный договором срок не произвел.

Учитывая, что ответчик не представил каких-либо доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате товара, указанные истцом обстоятельства не оспорил, арбитражный суд считает установленным представленными доказательствами существование основного долга ответчика перед истцом в сумме 1181403 руб. 50 коп.

В этой связи требования истца о взыскании 1181403 руб. 50 коп. основного долга по договору поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено о взыскании с ответчика 1712389 руб. 98 коп. неустойки за период с 11.10.2020 по 02.08.2021 в связи с просрочкой оплаты товара, поставленного по представленным УПД.

В соответствии со статьями 329, 330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штрафом, пеней) – определенной договором денежной суммой, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 5.5 договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 в случае просрочки оплаты переданного товара, поставщик вправе начислить покупателю пени в размере до 0,3% стоимости неоплаченного в срок товара за каждый день просрочки, но не более стоимости товара, поставляемого в объеме каждой из партий, а также потребовать возмещения причиненных убытков в полной сумме сверх неустойки, включая судебные и иные расходы, связанные с принудительным взысканием с покупателя платы за товар и иных сумм по договору.

С учетом вышеизложенного вывода суда в части основного долга, суд приходит к выводу, что ответчиком было допущено нарушение сроков оплаты товара.

Поскольку в рассматриваемом случае ответчик не произвел оплату поставленного товара в оговоренный срок, истец с учетом дат поставок правомерно произвел начисление неустойки в соответствии со статьями 309, 310, 330, 421, 431, 506, 516 ГК РФ и условиями договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020.

Контррасчет неустойки в соответствии с условиями договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 ответчиком суду не представлен, о снижении неустойки в ходе рассмотрения спора не заявлено.

Проверив представленный истцом расчет неустойки, суд приходит к выводу о том, что истцом неверно определено начало периодов для начисления неустойки по отдельным партиям товара согласно представленным УПД, поскольку согласно положениям статей 190, 191, 193 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Однако установленные судом ошибки в расчете неустойки, представленном истцом, в целом не повлияли на правомерность начисления 1712389 руб. 98 коп. неустойки за период с 13.10.2020 по 02.08.2021 в связи с просрочкой оплаты товара, поставленного истцом ответчику согласно имеющимся в материалах дела УПД.

При этом с учетом условий пункта 5.5 договора поставки № РФ-214 ИГК 00000000020956180503 от 08.07.2020 суд, проверив расчет сумм неустойки по каждой отдельно взятой партии товара, отмечает, что ни по одной из партий поставленного товара сумма неустойки не превысила стоимость такой партии поставленного ответчику товара.

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчика пени за просрочку оплаты товара, поставленного по представленным УПД, в том числе с учетом уменьшения суммы задолженности по его оплате 29.06.2021 и 16.07.2021 соответственно, подлежат удовлетворению в сумме 1712389 руб. 98 коп. за период с 13.10.2020 по 02.08.2021.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) и разъяснениями, данными в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от

11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», заявленные исковые требования подлежат оплате государственной пошлиной в сумме 37469 руб. Истец при обращении в суд с настоящим иском платежным поручением № 404 от 02.08.2021 уплатил государственную пошлину в сумме 37469 руб.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

С учетом удовлетворения иска на основании статьи 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца следует взыскать 37469 руб. судебных расходов истца по уплате государственной пошлины.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 9, 65, 70, 110, 112, 167-171, 180-181 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (г. Мытищи, Московская область, ОГРН 1165029052748, ИНН 5029209452) в пользу общества с ограниченной ответственностью «РУФСЕЛ» (г. Воронеж, ОГРН 1153668005369, ИНН 3665105224) 2931262 руб. 48 коп., в том числе 1181403 руб. 50 коп. основного долга, 1712389 руб. 98 коп. неустойки, 37469 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

М.А. Булгаков